

Dr. iur. Claude Schrank, Advokat

Das Schlichtungsverfahren – praktische Gesichtspunkte und aktuelle Rechtsprechung

Beilagen:

- PowerPoint-Präsentation
- Beilagen gemäss separatem Verzeichnis

Juristische Fakultät, Universität Basel 15. November 2019 Basler ZPO-Tag 2019	Recht aktuell
 Universität Basel	
<small>Weiterbildungsveranstaltungen der Juristischen Fakultät der Universität Basel</small>	

Das Schlichtungsverfahren – praktische Gesichtspunkte und aktuelle Rechtsprechung
Dr. iur. Claude Schrank, Advokat

Basler ZPO-Tag 2019 Dr. iur. Claude Schrank	Recht aktuell
--	----------------------

Agenda.
<ul style="list-style-type: none">I. Streitverkündungsklage.II. Sachlich unzuständige Schlichtungsbehörde / Rechtshängigkeit.III. Schlichtungsobligatorium bei Klagenhäufung.IV. Abschreibung wegen Säumnis; Auslegung von Rechtsbegehren.V. Nichteintreten.VI. Widerklage.VII. Massnahmenzuständigkeit.VIII. Urteilsvorschlag.IX. Mutwilligkeit und Kostenfolge.X. Sistierung.
2

I. Streitverkündungsklage.

BGE 144 III 526 (= BGer 4A_452/2017 vom 19.10.2018; Pra 108 [2019] Nr. 86)

- Im Schlichtungsverfahren ausgeschlossen.
- Befugnis zum Nichteintretensentscheid (implizit) bejaht (!)

3

II. Sachl. Unzuständigkeit / Rechtshängigkeit.

BGer 4A_44/2019* vom 20.09.2019

- Nichteintretensentscheid der Schlichtungsbehörde (unangefochten);
- Anwendbarkeit von ZPO 63 (nicht umstritten);
- Voraussetzungen gem. BGE 141 III 481:
 - auch wenn Schlichtungsbehörde statt Gericht?
 - auch wenn Schlichtungsbehörde statt HGer?
 - auch wenn andere Verfahrensart?

4

III. Schlichtungsobligatorium bei Klagenhäufung.

BGer 4A_176/2019, 02.09.2019

- Objektive [bzw. subjektive] Klagenhäufung:
 1. Anspruch: schlichtungsbedürftig;
 2. Anspruch: nicht schlichtungsbedürftig.

→ Direkte Klage für beide Ansprüche möglich?

5

IV. Abschreibung wg. Säumnis; Auslegung Rechtsbegehren

BGer 4A_198/2019 vom 07.08.2019

- Rechtsbegehren: u.a. «Feststellung der Ungültigkeit der Kündigung»
- Abschreibung wegen Säumnis (ZPO 206 I):
Anfechtung mit Beschwerde (ZPO 319 lit. b Ziff. 2)

6

V. Nichteintreten (1/2).

- **sachliche Zuständigkeit.**
OGer BE, ZK 18 503, 07.01.2019 (= CAN 2019 Nr. 33 S. 86 ff.)
- **örtliche Zuständigkeit.**
OGer BE, ZK 18 604, 08.04.2019 (= CAN 2019 Nr. 53 S. 150 ff.)
- **weitere Prozessvoraussetzungen.**
OGer BE, ZK 18 380, 15.11.2018 (= CAN 2019 Nr. 32 S. 83 ff.)

7

V. Nichteintreten (2/2).

AppGer BS, BEZ.2018.23, 21.06.2018 (= CAN 2019 Nr. 35 S. 91 ff.)

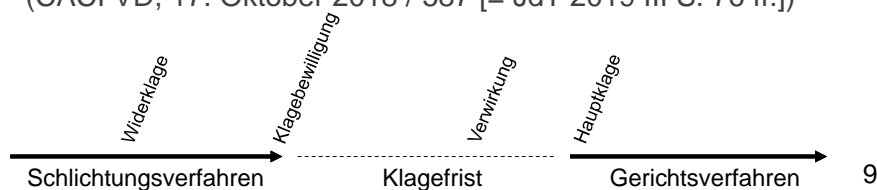
Sachverhalt:

1. Schlichtungsverhandlung: Teilvergleich und rechtskräftiger Urteilsvorschlag;
 2. Revisionsgesuch an Schlichtungsbehörde bzgl. Urteilsvorschlag; Verhandlung: Keine Einigung → Klagebewilligung;
 3. Revisionsgesuch an ZGer BS. Nichteintreten. Überweisung an Schlichtungsbehörde zuständigkeitshalber;
 4. Schlichtungsbehörde: Nichteintreten auf Revisionsgesuch.
- Schlichtungsbehörde entscheidet als RM-Instanz über Revisionsgesuch (Nichteintreten oder Gutheissung / Abweisung)₈

VI. Widerklage.

Selbständigkeit der im Schlichtungsverfahren angemeldeten Widerklage?

- **Nein.**
(OGer ZH, PD170005, 07.07.2017 [= MRA 4/18 S. 161 ff.])
- **Ja (und Freizügigkeit der Klagebewilligung).**
(CACI VD, 17. Oktober 2018 / 587 [= JdT 2019 III S. 76 ff.])



VII. Massnahmenzuständigkeit.

KGer GR, ZK2 16 53, 4.01.2017 (= PKG 2017 S. 83 ff.)

Sachliche Zuständigkeit gem. kant. Recht:

- **vor Rechtshängigkeit der Hauptsache:**
i.d.R. der Einzelrichter des für die Hauptsache zuständigen Gerichts.
- **nach Rechtshängigkeit der Hauptsache:**
Mitglied der befassten Instanz.

„Rechtshängigkeit“ = Schlichtungsgesuch?

VIII. Urteilsvorschlag.

BezGer ZH, MB180020, 17.10.2018 (= ZMP 2018 Nr. 13)

- Urteilsvorschlag nach ZPO 210 I b;
 - Ablehnende Partei erhebt Klage;
 - Zustellung der Klage an GGP;
 - Nichtbezahlung des KV.
- Klagerückzug mit Abstandsfolge (ZPO 65)
oder Rechtskraft des Urteilsvorschlags?

11

IX. Mutwilligkeit und Kostenaufgabe.

OGer ZH, RU170054, 29.01.2018 (= mp 2019 S. 89 ff.)

- Nichterscheinen = Mutwilligkeit i.S.v. ZPO 115 [und ZPO 128]?
- Qualifizierte Umstände erforderlich (BGer 4A_500/2016).

12

X. Sistierung.

KGer BL, 410 17 32, 04.04.2017 (= BJM 2018 S. 364 ff.)

- Zweckmässigkeit (ZPO 126), z.B.:
 - Vermeidung sich widersprechender Entscheide?
 - Abhängigkeit von Ausgang eines anderen Verfahrens?

13

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit!

14